الرد على د. عبدالرزاق الصاعدي في دعوى أنصارية بعض فروع قبيلة حرب

أولاً:

هل د. عبدالرزاق الصاعدي مرجع في الأنساب؟

يقول د. عبدالرزاق:



ثانياً:

من الذي يراه د. عبدالرزاق هو الحجة في معرفة الأنساب ؟

يجب د. عبدالرزاق:



عبدالرزاق الصاعدي

@sa2626sa

الدكتور فايز البدراني @fayezmosa
أُنموذج مشرّف للباحث الجادّ المنتج في تخصصه.. وهو حجة في معرفة الأنساب وتارخ الجزيرة.. يستحق التكريم.

Translate Tweet

5:03 PM · 08 Aug 17 · Twitter Web Client

ثالثاً:

آراء د. عبدالرزاق في :

1-أصل قبيلة حرب إلى خولان.

2-الهمداني حجة في النسب.

3-كتاب الإكليل مصدر موثوق.



بقلم

عبدالرزاق فرّاج

بعض فروع القبيلة التي يجهلها، أو خانه التوفيق في شيء من التأصيل، فهو معذور، لاتساع الموضوع الذي يكتب فيه، وغموض المصادر واختلافها، ثمّ إنّه بشر يصيب ويخطئ، وكلّ إنسان يؤخذ منه ويردّ إلاّ صاحب هذا القبر. وإلاّ فإنّه يجب أن يطبّق حدّ القذف الذي أشار إليه الشيخ الهلالي على كلّ من ألّف في الأنساب - قديما وحديثا - وعلى رأسهم: ابن الكلبي، وابن حزم، لأنّه ما من كتاب في الأنساب يخلو من الأخطاء.

ويبدو أنّ الذي أثار غضب الشيخ الهلالي أنّ صاحب كتاب "نسب حرب" رجّح أن تكون القبيلة قحطانيّة نزحت من اليمن في العصر الأموي، استنادا إلى رواية الهمداني في "الإكليل" والهمداني حجّة في النسب وهو من علماء القرن الرّابع الهجري، ومن أعلم النسّابين فيما يتعلق بأنساب القحطانيّين وكتاباه "الإكليل" و"صفة جزيرة العرب" من أوثق المصادر، وأشملها في أنساب قبائل جنوب الجزيرة، كما قال العلاّمة الشيخ حمد الجاسر - أمدّ الله في عمره.



ملحق التراث

بإشراف: د. محمد يعقوب تركستاني

ص ب ٣٠٤٣٢، جدة - الرمز البريدي ٢١٤٧٧

السنة السابعة عشرة - العدد التاسع والعشرون

الخميس ٢٠ جمادى الأولى ١٤١٤ الموافق ٤ نوفمبر ١٩٩٣ م - المدينة المنورة - العدد ٩٦٦٥

أهكذا يُجازى صاحب "نسب حرب"؟!

قرأت في هذا "الملحق" في عدده الخامس والعشرين بتاريخ ١٤١٤/٤/١٤ كلمة للشيخ سعيد بن سليم الهلالي، وهي بعنوان "حرب ذات شقين قحطاني وعدناني" عقب بها على سؤال كان قد طرحه الدكتور عبدالله بن محمد الحجيلي، قبل مدة في هذا "الملحق" بتاريخ ١٤١٠/٥/٢١ وقد استهل الشيخ الهلالي كلمته الوجيزة بالحث على تعلم الأنساب، تحقيقاً لما روي عن النبي - صلى الله عليه وسلم: اسألوا عن أنسابكم؛ لتصلوا بها أرحامكم" وقال - عليه السلام - فيما رواه أحمد": "تعلموا من أنسابكم ما تصلون به أرحامكم، فإن صلة الرحم محبة في الأهل، مثراة في المال، منسأة في الأجل، مرضاة للرب".

وأجاب الشيخ الهلالي، في كلمته، عن سؤال الدكتور عبدالله الحجيلي بأن قبيلة حرب ذات جذرين عدناني وقحطاني، وأشار إلى أن سلالة الجذرين لم تزل موجودة إلى اليوم، ووعد بتوضيح أسمائها عند الحاجة.

ويبدو جلياً أن الشيخ الفاضل كان يهدف بكلمته إلى تحقيق أمرين:

أحدهما: الإجابة عن السؤال المذكور.

والآخر: الطعن في مؤلف كتاب "نسب حرب" الأستاذ عاتق بن غيث البلادي، والتشنيع به، إذ قال الشيخ الهلالي بحقه، مخاطباً صاحب السؤال: "أما من ناحية النسب الذي ذكرته فليس بنسب، ولكنه أخبر لأناس يجهلون جذور نسبهم، والدليل الفقهي وارد: (من انتسب الناس لغير نسبهم، واحتنت عليهم الأبينهراء من الآخرين بعتبر قذفاً في حقهم) وجزاء القاذف في الدليل الشرعي معروف" انتهى كلامه. والحق أن في هذه الكلمة الكثير من الجور والحيف في حق الأستاذ عاتق البلادي، الذي اجتهد في تأليف كتابه عن قبيلة كبيرة، يصعب على المرء أن يلم بأحد فروعها...

بقلم

عبدالرّزّاق فرّاج

بعض فروع القبيلة، التي يجهلها، أو خانه التوفيق في شيء من التأصيل، فهو معذور، لاتساع الموضوع الذي يكتب فيه، وغموض المصادر واختلافها، ثم إنه بشر يصيب ويخطئ، وكل إنسان يؤخذ منه ويرد إلا صاحب هذا القبر، وإلا فإنه يجب أن يطبق حد القذف، الذي أشار إليه الشيخ الهلالي على...

[illegible]

استفتاح

دعوة لوقفة تقويمية للملحق

بدأ الإعداد لملحق التراث في جريدة المدينة المنورة، في رمضان من سنة ١٣٩٥، بعد أن تبلورت فكرته، التي كانت تلح على المشرف عليه نحواً من عام كامل، وهي فكرة إصدار ملحق متخصص يكون نواة لمجلة علمية محكمة، تُعنى بقضايا التراث، وحمايته، وإحيائه، وخدمة الحياة فيه، وتنسيق الجهود المبعثرة فيه، في ميدان الدراسات الجامعية بخاصة، وتسد حاجة العلماء، والباحثين وطلبة الدراسات العليا إلى إصدار يواكب جهودهم، ويسهم في تقديم ما يعينهم عليها.

[illegible]

يرجو الله تعالى أن يديم عليه نعمه، ويقوي عزمه، ليواصل هذا الجهد الدقيق، وإن قل ونزر، ويستمر في تقديم العمل النافع، وفي توجيهه إلى ما يحب الله ويرضى.

والشكر لله أولاً وآخراً، ثم لنخبة كريمة من الكاتبين والقارئين، ولإدارة الجريدة، وتحريرها، وإخراجها، ولكل من شجع وأعان، وحمله على المضي في سبيله كل هذا الوقت.

(المشرف)

حمد الجاسر — عاتق بن غيث البلادي — د. عبدالله بن محمد الحجيلي — سعيد بن سليم الهلالي

هل يستحق من يرجح أن حرباً قحطانية كل هذا الطعن والتشهير والتشنيع؟

علينا أن نقدر للبلادي جهده واجتهاده في تأليف كتاب عن قبيلة كبيرة كحرب

إصدارات حديثة

فصول في التفكير الموضوعي | الشعر في صحيح...

من قضايا ال...

أزمة الغ...

رابعاً:

الردود على مزاعم د. عبدالرزاق الحديثة.



دخل بطون من الأنصار في قبيلة حرب بداعي المكان والظروف التي مرت بها المنطقة في القرون الماضية، ومن ينكر التحالفات القبلية وجذب الأكبر للأصغر لا يفقه شيئا في تركيبة القبائل منذ العصر الجاهلي إلى زماننا.

٢٠٢١/٣/١١ · ٢٣:١٧ · Twitter for iPhone

د. عائض الردادي
@ibnjammal

الدكتور عبدالرزاق عالم فاضل، ولغوي مبرز،وأكاديمي جليل معروف، لحكمه مكانة لدى المثقفين،ليته قدّم دليلا على دعواه، وليته ابتعد عن عبارة"لا يفقه شيئا..."فمكانته العلمية تبعده عن هذه الأحكام العامة بلا برهان،حفظه الله.

> عبدالرزاق الصاعدي @sa2626sa · ٤٠ ي
>
> دخل بطون من الأنصار في قبيلة حرب بداعي المكان والظروف التي مرت بها المنطقة في القرون الماضية، ومن ينكر التحالفات القبلية وجذب الأكبر للأصغر لا يفقه شيئا في تركيبة القبائل منذ العصر الجاهلي إلى زماننا.
>
> عرض سلسلة هذا الموضوع

٢٠٢١/٣/١١ · ٢٣:٣٨ · Twitter for iPhone

فايز موسى البدراني
@fayezmosa

ردًا على @sa2626sa

أسعدك الله أخي د عبدالرزاق؛ دعوى دخول بطون من الأنصار في قبيلة حرب دعوى حديثة لا تقوم على نصوص، ولم يقل بها أحد من المتقدمين، والأنساب لا تقوم على تشابه الأسماء وتقارب الديار إلا عند العوام وأنصاف الباحثين، وحاشاك ذلك، فأنت قامة علمية في تخصصك البعيد عن الأنساب..
لك تقديري.

٢٠٢١/٣/١١ · ٢٣:٣١ · Twitter for iPhone



نبرأ إلى الله من هذا الكتاب (مسودة) الذي تضمن الادعاء بانتساب قبيلة عوف المسروحية الحربية إلى قبيلة الأنصار اعتمادا على احتمالات وفرضيات كما ذكر كاتبه والقاعدة أن الدليل إذا دخله الاحتمال سقط به الاستدلال فكيف والمؤلف لم يذكر دليلا واحدا!.

آل خليفة

من الصواعد من عوف من حرب

المشجّرات والنّسب الوافي وشيءٌ من التاريخ

جمعها وأعدّها ودرسها

أ.د. عبدالرّزّاق بن فرّاج الصّاعديّ العوفي الحربي

التداخل بين حرب والأنصار

في الأسماء والديار

عبدالرزاق الصاعدي

Twitter for Android · ٢١:٢٣ · ٢٠٢١/٣/١٢



والمؤلف هداه الله لم يكتف بالأنصارية المزعومة التي بناها على احتمالات وليس على نصوص تاريخية أو وثائق صحيحة أو شهرة واستفاضة أو واقع القبيلة ونسبها المتوارث بل تبنى رأيا أردأ وأسوأ وهو:

أن عوفا ليست أنصارية مطلقا وليست حربية مطلقا!!

رضينا بحرب وتركنا له النسب المزعوم

Twitter for Android · ٢١:٣٧ · ٢٠٢١/٣/١٢

م. محمد فهد الحربي
@mohamedfalharbi

وليس سرا أن المؤلف الصاعدي قبل أكثر من ٢٥سنة كان يرى خولانية حرب وأن عوفا حربية نسبا وعصبية ويثني على كتاب نسب حرب لأستاذنا البلادي الذي تضمن ذلك كله.
وليس سرا أنه قال قبل أكثر من ١٠ سنوات لرجل من عشيرتنا معروف ادعى أن عوفا من سليم غير اسمك من الحربي أو العوفي إلى السلمي!.



ملحق التراث

بإشراف: د. محمد يعقوب تركستاني

السنة السابعة عشرة، العدد التاسع والعشرون

أهكذا يجازى صاحب "نسب حرب"؟

بقلم
عبدالرزاق فرّاج

استفتاح

دعوة لوقفة تقويمية للملحق

من قضايا ال...

أزمة ال...



وللدكتور الردادي كلمة جميلة يقول فيها: أما الكلام في الأحلاف ودخول الضعيف أو القليل في الكثير للحماية فهو ليس موضع خلاف ولكنه يحتاج إلى إثبات.

وأقول: كل من يدعي أو يذكر نسبا لا شهرة واستفاضة له يدندن حول الأحلاف والغريب جميعهم يدعون أنسابا فاضلة شريفة وليست إلى قبائل ضعيفة فتأمل.

ويؤدّي انحلال الحلف أو انحلال عِقد عشائر القبيلة الذي هو في الواقع حلف سمّي "قبيلة"، إلى انحلال الأنساب وظهور أنساب جديدة، فإنّ القبائل المنحلّة تنضمّ إلى حلف جديد، فيحدث ما ذكرته آنفًا من تولّد أنساب جديدة، ومن تداخل قبائل في قبائل أخرى، وأخذها نسبها. ومن هنا قال جولد زيهر: إنه لفهم الأنساب عند العرب، لا بدّ من معرفة الأحلاف والتحالف، فإنها تكوّن القبائل؛ لأنّ أكثر أسماء أجداد القبائل هي أسماء أحلاف، ضمّت عددًا من القبائل توحّدت مصالحها فاتّفقت على عقد حلف

ويؤدّي انحلال الحلف أو انحلال عِقد عشائر القبيلة الذي هو في الواقع حلف سمّي "قبيلة"، إلى انحلال الأنساب وظهور أنساب جديدة، فإنّ القبائل المنحلّة تنضمّ إلى حلف جديد، فيحدث ما ذكرته آنفًا من تولّد أنساب جديدة، ومن تداخل قبائل في قبائل أخرى، وأخذها نسبها. ومن هنا قال جولد زيهر: إنه لفهم الأنساب عند العرب، لا بدّ من معرفة الأحلاف والتحالف، فإنها تكوِّن القبائل؛ لأنّ أكثر أسماء أجداد القبائل هي أسماء أحلاف، ضمّت عددًا من القبائل توحّدت مصالحها فاتّفقت على عقد حلف فيما بينها»[١].

إنّ في الأخذ بروايات بعض النسّابين القدماء أو المتأخرين والتسليم بها على عِلّاتها دون تمحيص ونقد مجازفةً تنافي العلم وأدبيّات البحث الناقد، وقد تسيطر على بعض الباحثين الرغبة في إرجاع القبيلة الكبيرة إلى جدّ واحد دون دليل قطعيّ يثبت أنّها من نسل جدًّ واحد، وعلى سبيل المثال فإنّنا لو أخذنا برواية الهمدانيّ في الإكليل فإنّنا سنعيد حربًا كلّها إلى خولان، وفي هذا مجازفة كبيرة وظلم لقبيلة عريقة ذات جذور أقدم من الخولانية وأكثر رسوخًا في الحجاز والمدينة.

(١) جواد علي، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ٧/ ٣٨٥، ٣٨٦.

م. محمد فهد الحربي
@mohamedfalharbi

والقبيلة حلف سمي قبيلة عند الدكتور ويذكر تولد أنساب جديدة وتداخل قبائل في قبائل جديدة وتاخذ نسبها ..الخ

وكل هذا حتى يصبح أنصاريا ثم يتوقف التداخل ويتوقف تولد أنساب جديدة ودخول أنساب في أنساب وظهور أنساب جديدة !!
فيا لله العجب

آل خليفة من الصواعد من حرب ٥٣

ويؤدّي انحلال الحلف أو انحلال عِقد عشائر القبيلة الذي هو في الواقع حلف سمّي "قبيلة"، إلى انحلال الأنساب وظهور أنساب جديدة، فإنّ القبائل المنحلّة تنضمّ إلى حلف جديد، فيحدث ما ذكرته آنفًا من تولّد أنساب جديدة، ومن تداخل قبائل في قبائل أخرى، وأخذها نسبها. ومن هنا قال جولد زيهر: إنه لفهم الأنساب عند العرب، لا بدّ من معرفة الأحلاف والتحالف، فإنها تكوّن القبائل؛ لأنّ أكثر أسماء أجداد القبائل هي أسماء أحلاف، ضمّت عددًا من القبائل توحّدت مصالحها فاتّفقت على عقد حلف فيما بينها»[1].

إنّ في الأخذ بروايات بعض النسّابين القدماء أو المتأخرين والتسليم بها على عِلّاتها دون تمحيص ونقد مجازفةٌ تنافي العلم وأدبيّات البحث الناقد، وقد تسيطر على بعض الباحثين الرغبة في إرجاع القبيلة الكبيرة إلى جدّ واحد دون دليل قطعيّ يثبت أنها من نسل جدٍّ واحد، وعلى سبيل المثال فإنّنا لو أخذنا برواية الهمدانيّ في الإكليل فإنّنا سنعيد حربًا كلّها إلى خولان،

الخزرجيّة الأنصاريّة وحلّت محلّها بنو سالم الحربيّة؟ لترِث اسمها وديارَها، قد تتّفق الأسماء، ولكن يندر اتفاقها مع اتفاق المكان واختفاء الاسم الأقدم ومع بقاء قبائل مجاورة بأسمائها إلى اليوم كسُليم وجهينة ومزينة، فمن الصعب أن يتّفق اختفاء قبيلة وظهور قبيلة باسمها وفي مكانها، إنّ هذا الاتفاق يدعونا إلى قبول الفرضيّة التي تقول إنّ الأنصار دخلوا في حرب وانصهروا فيها وأصبحوا من أهمّ من مكوّناتها، ولكنّ هذا لا يعني أن كلّ عوفيّ أنصاريٌّ من جهة الأصل، لدخول بطون في بطون وبناء تحالفات تُنسي الأصول مع الوقت، فالداخل يتبنّى اسم القبيلة التي دخل فيها، لأغراض اجتماعيّة واقتصاديّة وأمنيّة ومصالح عامّة معلومة فرضتها عليهم طبيعة حياتهم.

Twitter for Android · ٢٣:٣٤ · ٢٠٢١/٣/١٢

ويؤدّي انحلال الحلف أو انحلال عِقد عشائر القبيلة الذي هو في الواقع حلف سمّي "قبيلة"، إلى انحلال الأنساب وظهور أنساب جديدة، فإنّ القبائل المنحلّة تنضمّ إلى حلف جديد، فيحدث ما ذكرته آنفًا من تولّد أنساب جديدة، ومن تداخل قبائل في قبائل أخرى، وأخذها نسبها. ومن هنا قال جولد زيهر: إنه لفهم الأنساب عند العرب، لا بدّ من معرفة الأحلاف والتحالف، فإنها تكوِّن القبائل؛ لأنّ أكثر أسماء أجداد القبائل هي أسماء أحلاف، ضمّت عددًا من القبائل توحّدت مصالحها فاتّفقت على عقد حلف فيما بينها»[1].

إنّ في الأخذ بروايات بعض النسّابين القدماء أو المتأخرين والتسليم بها على عِلّاتها دون تمحيص ونقد مجازفةً تنافي العلم وأدبيّات البحث الناقد، وقد تسيطر على بعض الباحثين الرغبة في إرجاع القبيلة الكبيرة إلى جدّ واحد دون دليل قطعيّ يثبت أنّها من نسل جدٍّ واحد، وعلى سبيل المثال فإنّنا لو أخذنا برواية الهمدانيّ في الإكليل فإنّنا سنعيد حربًا كلّها إلى خولان، وفي هذا مجازفة كبيرة وظلم لقبيلة عريقة ذات جذور أقدم من الخولانية وأكثر رسوخًا في الحجاز والمدينة.

(١) جواد علي، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ٧/ ٣٨٥، ٣٨٦.

عوفُ المسروحية الحربيّة لترِثَ اسمها وديارَها وكيف اختفت بنو سالم الخزرجيّة الأنصاريّة وحلّت محلّها بنو سالم الحربيّة؟ لترِثَ اسمها وديارَها، قد تتّفق الأسماء، ولكن يندر اتفاقها مع اتفاق المكان واختفاء الاسم الأقدم ومع بقاء قبائل مجاورة باسمائها إلى اليوم كسُليم وجهينة ومزينة، فمن الصعب أن يتّفق اختفاء قبيلة وظهور قبيلة باسمها وفي مكانها، إنّ هذا الاتفاق يدعونا إلى قبول الفرضيّة التي تقول إنّ الأنصار دخلوا في حرب وانصهروا فيها وأصبحوا من أهمّ من مكوّناتها، ولكنّ هذا لا يعني أن كلّ عوفيّ أنصاريٌّ من جهة الأصل، لدخول بطون في بطون وبناء تحالفات تُنسي الأصول مع الوقت، فالداخل يتبنّى اسم القبيلة التي دخل فيها، لأغراض اجتماعيّة واقتصاديّة وأمنيّة ومصالح عامّة معلومة فرضتها عليهم طبيعة حياتهم.



ردًا على @sa2626sa

هذا الدخول في حد ذاته زعم لا يثبت إلا بدليل أو نص صريح.ولو فتحنا باب الظنون والاحتمالات يا دكتور فستكون عوف سلمية وثقفية وخولانية وهلم جرا. عندما يكون هنالك نص صريح بل نصوص تقر. الخولانية ويعتمدها كبار النسابة المحققين كالجاسر والبلادي فما سواه وهم لا وجاهة له في معيار علم النسب.

٢٠٢١/٣/١٢ · ٢٠:٤٨ · Twitter for Android

أحمد أبوبكرةالترباني
@Ahmadturbane243

دائماً، الذي لا يملك النصوص العلمية في [تعيين الأنساب] يلجأ إلى [الفرضيات] لضعفه وعباطة رأيه!

يقول: " لا يستبعد دخول الفرع الفلاني بالقبيلة الفلانية " فطالما أن النصوص معدومة لانعدام حقيقة النسب، والنصوص حاضرة على خلاف ذلك، فقوله: " لا يستبعد " عباطة وإن شئت فقل: بلطجة!

٢٠٢١/٣/١٢ · ١٦:٢٦ · Twitter for Android

أحمد أبوبكرةالترباني
@Ahmadturbane243

الأنساب لا يدخلها [الظنون و الفرضيات]ولو كان كذلك، لجاز للأدعياء الانتساب لآل البيت وانتقاء أجداد لهم من الصحابة، على منهج (الفرضيات).
وانما الأنساب لها طرق وأصول شرعية بناء عليها تثبت أو تبطل، ولا مكان لفرضيات وظنون العقول فيها، فقد قال نبينا: (لعن الله من انتسب لغير أبيه).

٢٠٢١/٣/١٣ · ٠١:١٥ · Twitter for Android

أحمد أبوبكرةالترباني
@Ahmadturbane243

قال ابن تيمية في " المجموع " (٢١/٢٩١): " كل قول ينفرد به المتأخر عن المتقدمين ولم يسبقه إليه أحد، فإنه يكون خطأ ".

قال أبوسهل: وكيف إذا كانت أقوال المتأخر بالنسب (فرضيات) لا نصوص علمية، وصاحبها ليس من أهل النسب ولا درس أصوله، _ باعترافه _ فإذا لم تكن هذه [بلطجة] فهي [عباطة]

٢٠٢١/٣/١٣ · ١٠:٥٠ · Twitter for Android

أحمد أبوبكرةالترباني
@Ahmadturbane243

وصف النسابة الشريف ابن الجواني من يستعمل [الظنون] في الأنساب، أنها من عادة أهل الكذب.

فلا مكان للظن والتخمينات و [الفرضيات] في الأنساب الثابتة بالنصوص العلمية الصادرة من علماء النسب، ولا يمكن لزراعة نسب بناء على فرضيات تدحرها [الشهرة والاستفاضة] العلمية 🤚

٢٠٢١/٣/١٣ · ٠١:٢٦ · Twitter for Android



محمد بن سعود البيضاني

@mszh011

ردًا على @sa2626sa

دكتورنا الفاضل هل نسب القبيلة له تاريخ صلاحية لكي نجدده كل ٢٨ سنة؟

في مقالك المرفق تدافع عن:

البلادي

والهمداني وإكليله

وتؤيد الجاسر

فما الذي حصل لك بعد ذلك؟

لم نرك تذكر الأنصارية إلا بعد أن ذكرها صاحب التوهمات.



ملحق التراث

بإشراف: د. محمد يعقوب تركستاني

السنة السابعة عشرة - العدد التاسع والعشرون

أهكذا يُجازَى صاحِبُ "نَسَبِ حَرْبٍ"؟

بقلم عبدالرزّاق فرّاج

قرأت في هذا "الملحق" في عدده الخامس والعشرين بتاريخ ١٤١٤/٤/١٤ كلمة للشيخ سعيد بن سليم الهلالي، وهي بعنوان "حرب ذات شقين قحطاني وعدناني" عقّب بها على سؤال كان قد طرحه الدكتور عبدالله بن محمد الحجيلي، قبل مدة في هذا "الملحق" بتاريخ ١٤١٠/٥/٣١ وقد استهل الشيخ الهلالي كلمته الوجيزة بالحث على تعلم الأنساب، تحقيقاً لما روي عن النبي - صلى الله عليه وسلم: "اسألوا عن أنسابكم، لتصلوا بها أرحامكم" وقال - عليه السلام - فيما رواه أحمد "تعلموا من أنسابكم ما تصلون به أرحامكم، فإن صلة الرحم محبة في الأهل، مثراة في المال، منسأة في الأجل، مرضاة للرب"

استفتاح

دعوة لوقفة تقويمية للملحق

سلطان بن أبي شداد العطري
@SultanElShadadi

ردًا على @sa2626sa

قبيلة حرب ليست مجهولة النسب حتى نأتي بعد هذه القرون نبحث ونخترع لها نسب.
والنسب لا يثبت إلا بشهرة واستفاضة ونص قطعي الدلالة.
ونسب الأنصار نسب شريف غير مجهول حتى يتم نسيانه طوال هذه القرون وفجأة يخرج.
ومنطقة ما بين الحرمين الشريفين ليست بمكان خامل الذكر لا يعرف من يسكنه وما نسبهم.

٢٠٢١/٣/١١ · ٢٣:٥١ · Twitter for iPhone

عبدالرزاق الصاعدي
@sa2626sa

لجماعة (أين النصّ) أقول:
الباحث الحق هو القادر على نقد النصوص، القادر على إعمال عقله، وأما من يعطل عقله ويبقى أسيرا للنصوص فليس بباحث، وإنما هو مجرد ناقل وناسخ.

٢٠٢١/٣/١٢ · ٢٣:٤٣ · Twitter for iPhone



نواف البيضاني
@Nawwaf_Saleem

ردًا على @sa2626sa

ولكن دكتورنا هذا الإعمال العقلي الذي يتجاوز النص ويعطله دون نص عاضد أو مناقض أو مساو لايخرج عن كونه إعمال عبثي متوهم! وهو عين ما وقع فيه المعتزلة حينما ظنوا أن عقولهم قادرة على تجاوز النص ومتجاوزة لفهم العرب للغتهم،وضاهوا الشرع بعقولهم وجعلوها حاكمةً على النصوص لا محكومةً لها.

٢٠٢١/٣/١٣ · ٠٤:٢٧ · Twitter for Android

أحمد أبوبكرةالترباني
@Ahmadturbane243

قال ابن حزم: "الحكم للنصوص لا للدعاوى والظنون"
فمنهج الدكتور_ غفر الله له_ تعطيل العلم والاختصاص،ويدعو للخروج عن النصوص للانتساب للأنصار بغير حق، وهي دعوى أيضا لتعطيل أصول اللغة وقواعدها وتحكيم العقل وطرد النص.
ويا ليته _ رزقه الله العقل _ مختص بعلم النسب ودرس أصوله،جرأة كبيرة!



لجماعة (أين النصّ) أقول:
الباحث الحق هو القادر على نقد النصوص، القادر على إعمال عقله، وأما من يعطل عقله ويبقى أسيرا للنصوص فليس بباحث، وإنما

أحمد أبوبكرةالترباني
@Ahmadturbane243

من أوائل من بث منهج (الفرضيات) والهروب من النصوص، المستشرق (جولد زيهر) حين زعموا أن بعض قبائل العرب ومنها: ولد الحارث بن كعب _ أشراف اليمن _ كلهم من [الزنج] لسمرة بشرتهم!

فحكم عقله وطرد النصوص، وتفنن في الطعن بانساب العرب، فنعوذ بالله من هذه المناهج الدخيلة.

٢٠٢١/٣/١٣ · ٠١:٢٢ · Twitter for Android

أحمد أبوبكرةالترباني
@Ahmadturbane243

أشتغل الآباء اليسوعيون في بث " الشُبه والشكوك " في أنساب العرب وأصول علمهم الذي فاقوا به الأمم.

فترك اليسوعي تراثه العفن، وجاء ليشتغل بانساب العرب وتراثهم ليطعن بها ويشكك في أصول علمهم القائم على [الضبط و الحفظ] .

٢٠٢١/٣/١٣ · ٠١:٤٤ · Twitter for Android

عبدالرزاق الصاعدي
@sa2626sa

بنو سالم ليسوا فرعًا صغيرًا حتى يهملهم الهمداني، هم نصف حرب تقريبًا، وعوف تكاد تكون نصف مسروح. فغالبًا أصولهم قديمة، كبني السفر وغيرهم من الفروع التي ذكرها الهمداني. فمن الذي تكلّم في غير فنّه؟

٢٠٢١/٣/١٢ · ١٤:٠٩ · Twitter Web App



ردًا على @sa2626sa و@moalharbi202020

لكن عدم ذكرهم عند الهمداني يا دكتور لا يعني أنه أغفله عمدا ولم يذكر أنه يحصرهم ولايمنع أن يكون سالم جد متأخر عن زمن الهمداني وهذا يحدث. ومعلوم أن مسروح عددا هي الأكبر حتى في عدد الفروع. ولكن المهم أن النسب يثبت بالاستفاضة والشهرة وليس للأنصارية حظ فيه هذا فهي لاتعدو كونها وهم

٢٠٢١/٣/١٢ · ٢٠:٤٥ · Twitter for Android



رواية الهمداني في الإكليل عن حرب وفروعها غير تامة، ويشوبها شيء من الاضطراب والنقص، وتحتاج إلى تحقيق ونقد، فقد جعل مسروحا من عوف، والمستفيض أن عوفا من مسروح، وجعل مسروحا وبني عمرو من فرعين مختلفين، والمستفيض أن بني عمرو من مسروح، وجعل ميمونا من بني عمرو والمستفيض أنهم من بني سالم

٩:٢٨ · ١٧ مارس ٢١ · Twitter for iPhone

م. محمد فهد الحربي
@mohamedfalharbi

✋سواء صحت خولانية قبيلة حرب التي ذكرها الهمداني وغيره أو لم تصح فإن أنصارية بطون قبيلة حرب الكبيرة (عوف- بنو سالم...إلخ) لا تصح لأنها مبنية على احتمالات وفرضيات وتشابه أسماء والزعم باتحاد الديار مع أخطاء واضحة في ذلك، وليست مبنية على نصوص لعلماء متقدمين ولا على شهرة واستفاضة.



رواية الهمداني في الإكليل عن حرب وفروعها غير تامة، ويشوبها شيء من الاضطراب والنقص، وتحتاج إلى تحقيق ونقد، فقد جعل مسروحا من عوف، والمستفيض أن عوفا من مسروح، وجعل مسروحا وبني عمرو من فرعين

م. محمد فهد الحربي
@mohamedfalharbi

وجميل جدا أن يعترف الدكتور
@sa2626sa
أن المستفيض أن عوفا من مسروح من
حرب. ومسروح من حرب بالشهرة
والاستفاضة وبنصوص المؤرخين كالهمداني
والحمداني وابن فضل الله والقلقشندي
وغيرهم.
وأرجو ألا يحذف الدكتور هذه التغريدة التي
تهدم كل ما بناه أو توهمه كما حذف تغريدته
عن مزينه!.

غلّاب
@r5_98
ردا على @sa2626sa
هذا مستفيض عند القبيلة بعكس سالفة
الانصار
٣:٢٣ م · ١٦ مارس ٢١ · Twitter for Android

محمد بن سعود البيضاني @mszh011 · ٢٠ ث
ردا على @r5_98 و@sa2626sa
إذا انعدمت الاستفاضة والنصوص فلماذا نسير خلف
سراب التخيلات والفرضيات والتخمينات؟
ليس ذلك فحسب بل هناك نصوص معارضة لهذه
الفرضيات.

عبدالرزاق ال
526sa
معلوماتي في موضوع الأنساب
الموضوع خارج اهتماماتي، ومن
ومن المتخصصين العارفين.
ov 17 · Twitter Web Client



عبدالرزاق الصاعدي @sa2626sa · ١٢ د

سؤال: ما أقدم مصدر ذكر دخول مزينة في قبيلة حرب؟

٢ ٣

غلّاب

@r5_98

ردا على @sa2626sa

هذا مستفيض عند القبيلة بعكس سالفة الانصار

٣:٢٣ م · ١٦ مارس ٢١ · Twitter for Android

محمد بن سعود البيضاني @mszh011 · ٢ ث

ردا على @r5_98 و@sa2626sa



إذا انعدمت الاستفاضة والنصوص فلماذا نسير خلف سراب التخيلات والفرضيات والتخمينات؟

ليس ذلك فحسب بل هناك نصوص معارضة لهذه الفرضيات.



ردًا على @sa2626sa

جميع القبائل في ذلك العصر والعصر الجاهلي تختلف اسماء فروعها الرئيسة عن اسماء فروعها الرئيسة في هذا العصر إلا قبيلة حرب لديها تشابه كبير، ولديها ثبات للفروع الرئيسة منذ عصر الحمداني ولم نر أحداً من باحثي تلك القبائل يشكك في أنساب قبيلته..

١٠:٣٦ · ٢٠٢١/٣/١٧ · Twitter for Android

سلطان بن أبي شداد العطري
@SultanElShadadi

ردًا على @sa2626sa

ما تسميه د. عبدالرزاق : (الاضطراب والنقص) يراه كبار المؤرخين والنسابين أمر طبيعي في الأنساب العربية؛ فالفروع التي يجمعها أصل واحد يحدث فيما بينها هذا التداخل، وقد فصّل عن ذلك علّامة الجزيرة الشيخ حمد الجاسر-رحمه الله- في كتابه : (جمهرة أنساب الأسر المتحضرة في نجد) .

٢٠٢١/٣/١٧ · ١٣:٠٨ · Twitter for iPhone

عبدالرزاق الصاعدي
@sa2626sa

تقول: كيف تختفي قبائل الأنصار وتظهر قبائل باسمائها وفي ديارها ولا تكون هي تلك القبائل أو بعضها على الأقل؟ فيقولون: دعنا نسأل الهمداني في صعدة! نحن لا نتحرّك إلا بنصّ! يعطّلون عقولهم ويتجاهلون ظروف المنطقة وندرة التدوين وأنّ ما لم يُدوّن في تاريخ القبائل أكثر مما دُوّن بكثير.

Twitter Web App · ١٦:٤٣ · ٢٠٢١/٣/١٤

محمد بن سعود البيضاني
@mszh011

ردًا على @sa2626sa

ليتك يا دكتور تصرف جهدك لتحقيق توافق الديار، إذا كان لديك كل هذا الإصرار على بحث المسألة، وتترك ترديد ما يردده غيرك من زعم لتوافق الديار.

Twitter for Android · ١٨:٠٥ · ٢٠٢١/٣/١٤



ردًا على @sa2626sa

د. عبدالرزاق الصاعدي في تغريدته هذه كأنه يتحدث عن قبائل مجهولة النسب ومعزولة في مناطق نائية لم يزورها أحد منذ قرون ! بينما هو يتحدث عن "الأنصار" وعن منطقة "ما بين الحرمين الشريفين" التي يزورها سنوياً العلماء من كافة أنحاء المعمورة ودونوا تاريخ المنطقة وقبائلها ومنها قبيلة حرب.

٢٠٢١/٣/١٤ · ١٨:٢٠ · Twitter for iPhone